



TÍTULO DO PROJETO:		
Indicadores	Nota	Comentário do revisor
<p><b>RESUMO</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contem introdução, objetivos, delineamento do estudo, método, resultados e conclusão, em formato de parágrafo único? (as palavras introdução, objetivo, método, resultados e conclusão <b>não</b> devem constar)</li><li>• O objetivo geral está descrito claramente?</li><li>• O método contém os elementos fundamentais sumarizados?</li><li>• As palavras-chave estão contidas no <a href="#">SCIELO</a>?</li></ul> <p><b>Valor máximo: 1,0 ponto</b></p>		
<p><b>INTRODUÇÃO</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A apresentação do problema tratado é adequada?</li><li>• A hipótese do trabalho é adequada e está coerente com a fundamentação teórica?</li><li>• Encontra-se, explícita ou implicitamente, uma justificativa para a seleção do tema ou a proposição do trabalho?</li></ul> <p><b>Revisão bibliográfica</b> (se aplica apenas a algumas áreas que desenvolvem pesquisa teórica e/ou fica a critério do orientador a apresentação deste item).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• O referencial teórico científico adotado é justificável?</li><li>• Está estruturada considerando a pergunta da pesquisa com bibliografia consistente e atualizada?</li></ul> <p><b>Valor máximo: 1,0 ponto</b></p>		
<p><b>OBJETIVOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Os objetivos do trabalho estão perfeitamente explicados?</li></ul> <p><b>Valor máximo: 1,0 ponto</b></p>		
<p><b>MÉTODOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Está descrito o desenho do estudo?</li><li>• Está claramente indicado, corretamente descrito e referida a bibliografia em que se baseia?</li><li>• Está adequado aos objetivos propostos?</li><li>• Necessita de técnicas complementares ou mais modernas?</li><li>• Experimentos, estatísticas (quando aplicável) e outras análises foram realizados e são descritos com detalhamento suficiente?</li><li>• A pesquisa atende a todas as normas aplicáveis para a ética da experimentação (humanos ou animais) e da integridade da pesquisa?</li></ul> <p><b>Valor máximo: 2,5 pontos</b></p>		
<p><b>RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Os dados estão organizados para facilitar as comparações e interpretações?</li><li>• Quando aplicado, as figuras e tabelas estão adequadas?</li><li>• O título e as legendas descrevem acuradamente o conteúdo? (Caso haja tabelas e figuras, verificar a compatibilidade de resultados).</li><li>• O texto complementa ou apenas repete os dados apresentados em tabelas e figuras?</li><li>• Ocorrem discrepâncias entre os resultados constantes no texto e tabelas?</li><li>• Apresentou resultados compatíveis com o período de desenvolvimento do projeto?</li></ul> <p><b>Valor máximo: 2,5 pontos</b></p>		



Indicador	Nota	Comentário do revisor
<b>DISCUSSÃO</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• A interpretação dos resultados, levando em consideração as hipóteses do estudo, possíveis limitações e fontes potenciais de vieses, assim como os riscos associados às análises múltiplas dos resultados estão adequados (os autores comparam seus resultados aos demais autores e interpretam seus achados - Interpretação geral dos resultados sob o contexto das evidências vigentes)?</li><li>• Os autores estabelecem reflexão sobre a validade externa dos seus achados (generalização dos achados)?</li><li>• Apontam os pontos fortes e as limitações do estudo?</li></ul> <b>Valor máximo: 1,0 ponto</b>		
<b>CONCLUSÃO</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Responde à pergunta principal do projeto?</li><li>• Está apoiada nos dados obtidos?</li></ul> <b>Valor máximo: 0,5 ponto</b>		
<b>REFERÊNCIAS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Estão adequadas seguindo a ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas)?</li></ul> *Como fonte de consulta, você pode acessar a normalização de trabalhos acadêmicos da Uniso: <a href="https://bit.ly/3Kkgy29">https://bit.ly/3Kkgy29</a> <ul style="list-style-type: none"><li>• Constam todas citadas no texto?</li></ul> <b>• Adequadas</b> <b>• Inadequadas</b> <b>Se "Adequadas", pontuar 0,5 ponto</b>		
<b>DETALHAMENTO DE ATIVIDADES CUMPRIDAS E NÃO CUMPRIDAS</b> <p>Verificar se as atividades originalmente previstas foram cumpridas e suas justificativas quando do não cumprimento.</p> <b>• Adequado</b> <b>• Inadequado</b>		
<b>COMENTÁRIO GERAL</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Avaliar se o texto respeita ortografia correta, linguagem científica, ordem lógica, explicação de abreviaturas não padronizadas na primeira vez que foi citada, coerência entre título e conteúdo do trabalho e demais observações.</li></ul>		
<b>Total de pontos (Máximo 10)</b>		
<b>DE ACORDO COM A AVALIAÇÃO REALIZADA, O REVISOR SUGERE:</b> ( ) Aprovação do relatório ( ) Aprovação do relatório mediante ao atendimento das diligências (prazo de até 10 dias do envio pela secretaria do Programa de Iniciação Científica) ( ) Reprovação do relatório (a sugestão é encaminhada para deliberação final da CTIC)		
<b>Sobre o Resumo que irá compor os anais do 28º EPIC, o mesmo está adequado ao <i>template</i> solicitado (<a href="https://bit.ly/3WWfCH9">https://bit.ly/3WWfCH9</a>), ou necessita de ajustes?</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adequado</li><li>• Necessita de ajustes</li></ul> Caso necessite de ajustes, apontar quais. Caso contrário, escreva "Não se aplica".		